

УДК 338.46

М. М. Лачугина, А. П. Ястребов

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ КОМПЛЕКС НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития инновационной деятельности в рамках университетского комплекса. Представлен анализ, подтверждающий целесообразность интеграции инновационной деятельности в интегрированном комплексе непрерывного образования. Показан один из возможных способов оптимизации взаимодействия учреждений профессионального образования в современных условиях.

Ключевые слова: университетский комплекс, непрерывное образование, интеграция, инновационная деятельность.

Abstract. The article considers the problems of the development of innovation activity in the framework of the university complex. An analysis is presented that confirms the appropriateness of integration of innovation activity into the integrated complex of continuous education. One of the possible ways of optimisation of cooperation, under modern conditions, between organizations of professional education is shown.

Keywords: university complex, continuous education, integration, innovation activity.

Российское образование, как составная часть инновационной экономики, в настоящее время подвергается значительной модернизации, при этом побудительными мотивами осуществляемых преобразований являются не только отечественные потребности экономики, но и основные положения Болонской декларации. Модернизация образования должна обеспечить отечественную экономику высококвалифицированными специалистами, которые адекватно могут оценивать рыночную ситуацию и принимать самостоятельные решения в быстро меняющихся внешних условиях. Важно отметить, что современное образование характеризуется тенденцией увеличения разрыва между качеством образования, качеством управления учреждениями профессионального образования (ПО) и повышением требований к компетенциям выпускников.

С учетом инновационных явлений в российской экономике определены национальные приоритетные направления развития образования: повышение качества образования, стабильное и устойчивое пополнение кадрового потенциала страны. Для реализации поставленных целей учреждения ПО разрабатывают инновационные стратегические концепции развития современной образовательной системы, которые характеризуются оптимизацией инновационной деятельности по всем направлениям и синхронизированы с экономической стратегией страны.

Определяющую роль для достижения инновационных целей играет эффективность инновационной деятельности учреждений ПО, что позволяет обеспечить высокое качество и конкурентоспособность образовательных услуг. Инновационному воздействию подвергаются содержание и структура образования, технологии учебно-воспитательного процесса, методы и средства обучения и воспитания, организационно-экономический механизм управления учреждениями ПО, что характеризует системную реформу ПО. В то же время наблюдается низкая эффективность проводимых реформ, так как, по мнению отдельных авторов, инновационная деятельность в учреждениях ПО имеет ряд недостатков. В связи с этим процессы модернизации образования нуждаются в обновленной методологии исследований и оценки инноваций, а также в усовершенствованной системе управления инновационной деятельностью [1–3].

1. Инновационная деятельность в сфере профессионального образования обладает рядом особенностей, связанных со спецификой деятельности образовательных учреждений ПО, и прежде всего направлена на обеспечение объективных потребностей современного рынка труда. Вместе с тем современные учреждения ПО вынуждены заниматься инновационной деятельностью, что позволяет получить им дополнительные доходы. Образовательные учреждения с развитой системой инновационной деятельности обеспечивают более высокое качество образования, так как они способны выявлять существующие угрозы и возможности для развития, а также создавать не только конкретные инновационные проекты, соответствующие способностям самих образовательных учреждений, но и воплощать их в реальную действительность. Таким требованиям в большей степени соответствует университетский комплекс (УК).

Университетский комплекс – инновационное учреждение ПО, объединяющее несколько образовательных уровней и обеспечивающее различные траектории профессионального образования. Интеграция в рамках университетского комплекса осуществляется на основе содержательного, организационного, структурного, правового, ресурсного и экономического взаимодействия и приводит к появлению целостных свойств, при этом комплексообразующим ядром выступает учреждение ВПО. Важно отметить, что главной особенностью интеграции в УК является системное и глубокое взаимодействие образовательных учреждений, как правило, путем формирования единого юридического лица, причем учреждения начального и среднего профессионального образования входят в УК на правах структурных подразделений, что позволяет оптимально использовать имеющиеся кадровые, материально-технические и бюджетные ресурсы.

УК – это интегрированный комплекс, где органично связаны между собой учреждения ПО, осуществляющие целенаправленную подготовку и переподготовку компетентных специалистов с учетом единства учебной и научной деятельности в рамках единого образовательного пространства.

На наш взгляд, именно в понятии «интегрированный комплекс» отражены такие свойства, как:

- целостность, а не механическое соединение учреждений ПО;
- преемственность всех элементов данной системы;
- открытость для совместного взаимодействия.

Анализ особенностей интегрированного комплекса показывает, что комплексы реализуют общие интеграционные принципы (непрерывность, преемственность, многоуровневость, многоступенчатость), но при этом имеют различия в специфике интеграции учебных планов, в совместном использовании кадров, в построении приоритетов инновационного развития.

Важнейшей задачей УК является непрерывное совершенствование инновационной деятельности. Одним из направлений инновационного развития УК является развитие системы непрерывного образования, что положительно сказывается на достижении целей модернизации [1, 2].

2. В научной литературе выявлено несколько видов понимания термина «непрерывное образование». Чаще всего непрерывное образование определяется только как послевузовское и трактуется как продолженное образование и в большей степени относится к обучению взрослого населения. Одновременно термин «непрерывное образование» употребляется применительно к системе внутрифирменного обучения, повышения квалификации и стажировки работников предприятия, которое проводится в учебных центрах самих предприятий, например в таких предприятиях и организациях, как Сбербанк, «Филипп Морис – Ижора» и в ряде других [1, 2].

В регламентирующих документах, связанных с реализацией Болонского процесса, термин «непрерывное образование» применяется с точки зрения «образования в течение жизни для всех», начиная с «колыбели» [4].

Непрерывное образование одновременно выступает в качестве принципа, задачи, условия, процесса и системы образования, а также в качестве организационной формы образования.

Принцип непрерывного образования действует на всех образовательных уровнях, при этом затрагивает отдельного индивидуума, общество, социальные параметры деятельности, что позволяет управлять карьерой человека и деятельностью общества в целом.

В качестве задачи непрерывное образование рассматривается с точки зрения специфического поведения или отношений работодателей, частных лиц и организаций, что определяется поставленными стратегическими целями.

Непрерывное образование как условие развития образования реализуется через ряд законодательных мер, направленных на продвижение образования по всем образовательным уровням, а также исследований, определяющих образовательные потребности и спрос населения на образовательные услуги.

Если рассматривать непрерывное образование в качестве системы, то это всеохватывающая образовательная система, учитывающая индивидуальные потребности и направленность личности, учитывающая ее временные возможности, темпы жизни, предоставляющая каждому право и возможность реализации индивидуальной образовательной траектории для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста, согласно собственной программе пополнения знаний, для выработки и приобретения современных профессиональных компетенций в течение всей жизни.

Структурное понимание непрерывного образования проявляется в логическом взаимодействии учреждений ПО с целью постоянного обновления знаний и повышения профессиональной компетенции личности, что характеризуется интеграцией по всем направлениям деятельности.

Современная система непрерывного профессионального образования – это интегрированная система обучения, обеспечивающая образовательный процесс на всех уровнях образования с использованием разнообразных форм

обучения с целью постоянного совершенствования и обновления компетенций личности для адекватной адаптации к изменяющимся условиям рынка.

В России, как и в других европейских странах, система непрерывного профессионального образования может включать различные образовательные уровни, такие как начальное профессиональное образование (НПО), среднее профессиональное образование (СПО), высшее профессиональное образование (ВПО), послевузовское образование, но наибольшее распространение получила интегрированная система «СПО–ВПО».

В настоящее время работает более 200 учреждений ВПО, воплощающих систему непрерывного образования «СПО–ВПО», что характеризует расширение процессов структурных инноваций.

3. Интегрированный комплекс «СПО–ВПО» Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения использует преимущества как среднего, так и высшего профессионального образования и способствует более качественной подготовке компетентных специалистов, востребованных на рынке труда выпускников, обладающих практическими навыками с учетом современных тенденций в развитии научно-технического прогресса, а также хорошей теоретической подготовкой, характерной для высшего профессионального образования, что, несомненно, создает социально-экономический эффект и повышает спрос на образовательные услуги интегрированных учебных заведений. Но в то же время в процессе интегрированной деятельности учреждений СПО и ВПО сформировался ряд проблем, тормозящих инновационное развитие непрерывного профессионального образования, к их числу относятся:

– недостаточная проработанность путей обеспечения высокого качества подготовки специалистов в интегрированном комплексе «СПО–ВПО»;

– отсутствие достаточно полного определения результатов взаимовлияния на инновационную деятельность учреждений СПО и учреждений ВПО интегрированного комплекса «СПО–ВПО» в целом [1, 4].

В связи с этим наиболее актуальной задачей является изучение и оптимизация процедур интеграции учреждений СПО и учреждений ВПО по основным направлениям инновационной деятельности. В значительной степени преодоление указанных выше проблем зависит от специфики развития инновационных процессов в интегрированном комплексе «СПО–ВПО». В свою очередь, поскольку интегрированный комплекс «СПО–ВПО» обладает специфическими особенностями, которые проявляются в характере и результатах инновационной деятельности учреждений ПО, то особого внимания заслуживают вопросы организационно-экономического механизма управления всей инновационной деятельностью учреждений ПО.

4. В учреждениях ВПО инновационная деятельность связана прежде всего с организацией учебно-научно-инновационного процесса, с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками, что в значительной степени определяется стратегическим направлением формирования одного из важных факторов развития инновационно ориентированной экономики – человеческого капитала. Вместе с тем наблюдается низкое использование инновационного потенциала, недостаточное стимулирование сотрудников, создающих и внедряющих инновации, слабое знание рыночной конъюнктуры, малоразвитые связи с бизнесом, что снижает эффективность инновационной деятельности [2, 5].

В учреждениях СПО слабо представлена научная и изобретательская деятельность как составляющая инновационной деятельности, так как традиционными видами деятельности учреждений СПО в основном является образовательная. При этом в учреждениях СПО реальных инновационных технологий и продуктовых разработок производится мало, за исключением модернизированных деталей, механизмов или программ, совершенствующих производственный процесс на предприятиях, что характеризует недостаточный уровень развития организационной структуры осуществления инновационной деятельности. С этой целью в настоящее время в учреждениях ВПО создаются малые предприятия, целью которых является внедрение научных разработок. В учреждениях СПО создаются инновационные образовательные программы и технологии обучения, формируются новые формы партнерства с предприятиями и организациями, однако все это требует совершенствования материально-технической базы. Как показывает практика, большинство инновационных задач определяются руководителем учреждения СПО и в основном направлены на привлечение новых источников финансирования. Многие учреждения СПО не в полной мере информированы об условиях рынка и медленно адаптируются к его изменениям [3, 6].

В результате исследования инновационной деятельности учреждений ПО в интегрированном комплексе «СПО–ВПО» выделяются общие препятствия для успешности ее осуществления:

- недостаточный опыт ведения инновационной деятельности;
- слабая связь с работодателями;
- недостаточный уровень профессионализма кадров;
- размытые реальные представления о рынке и всех его составляющих;
- неотработанные механизмы ведения совместной инновационной деятельности;
- недостаточно устойчивая правовая база инновационной деятельности;
- недостаточное использование интегрированного инновационного потенциала СПО и ВПО.

С учетом специфики и особенности инновационной деятельности в интегрированном комплексе «СПО–ВПО» Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения успешно преодолены выявленные проблемы путем решения следующих задач:

- оценки инновационного потенциала интегрированного комплекса «СПО–ВПО»;
- эффективного и рационального использования интеллектуальных ресурсов, формирования устойчивого интеллектуального потенциала, способного инициировать и реализовывать новые проекты различной сложности и направленности;
- активизации инновационного партнерства учреждений СПО и ВПО;
- интеграции инновационной деятельности учреждений СПО и ВПО.

В силу того что в интегрированном комплексе «СПО–ВПО» функционируют два взаимосвязанных учреждения СПО и ВПО, объединенных общими ресурсами и условиями осуществления образовательной деятельности, создана единая стратегия управления инновационным развитием интегрированного комплекса «СПО–ВПО».

5. В соответствии с особенностями инновационной деятельности учреждений ПО в рамках интегрированного комплекса инновационная активность

учреждений ВПО И СПО раскрылась наиболее полно, что способствует более интенсивному инновационному развитию интегрированного комплекса «СПО–ВПО» и, несомненно, повышает уровень конкурентоспособности учреждений ПО. Это объясняется еще тем, что при формировании методологической основы инновационного управления интегрированным комплексом был определен состав факторов, определяющих инновационную деятельность, инновационный потенциал и инновационную активность интегрированного комплекса «СПО–ВПО», что, в свою очередь, идентифицировало ряд значимых аспектов, обусловивших инновационное развитие.

Для оценки инновационной активности любой организации и учреждений ПО применяются несколько методических подходов:

– формальный подход, который основан на идентификации всех видов инновационной деятельности, позволяющий сгруппировать учреждения ПО в зависимости от инновационной активности;

– ресурсно-затратный подход, позволяющий определить величины различных ресурсов в стоимостном выражении, которые учреждения ПО используют в инновационном процессе. Данный подход основан на определении видов инновационной деятельности, а также видов ресурсов и затрат, которые учитываются при оценке;

– результатный подход, позволяющий идентифицировать возможные эффекты, которые получили или получают учреждения ПО от реализации инновационной деятельности и их стоимостной оценки.

При данном подходе идентифицируются экономические, научно-технические, социальные, экологические эффекты, которые учитываются при оценке инновационной активности, в частности экономии затрат и вклада в рыночную стоимость бизнеса [5, 7, 8].

Существующие методики в основном применяются в отношении учреждений ВПО, аналогичных методик, применяемых для учреждений СПО, практически не существует, что препятствует инновационному развитию учреждений СПО.

Авторами предложена методика поэтапной оценки инновационной активности интегрированного комплекса «СПО–ВПО», которая включает в себя:

– оценку принадлежности интегрированного комплекса «СПО–ВПО» к категории инновационно активной, с одновременным анализом видовой структуры его инновационной деятельности;

– выявление критериев, определяющих существующие ресурсы для инновационной деятельности;

– стоимостную оценку эффекта инновационной деятельности;

– комплексный анализ инновационной активности учреждений ПО [2].

Мы предлагаем при определении эффективности инновационного управления в интегрированном комплексе «СПО–ВПО» проводить анализ инновационного потенциала и инновационной активности учреждения СПО и учреждения ВПО как единой системы, так как это позволяет разработать дифференцированные направления инновационного менеджмента.

Интегрированный комплекс «СПО–ВПО» является инновационно ориентированным элементом национальной инновационной системы, так как участвует в создании новшеств во всех сферах и на всех уровнях своей деятельности, поэтому он должен обладать значительным инновационным по-

тенциалом, иначе не сможет выполнять инновационные функции, что требует отражения при стратегическом планировании.

Оптимизация экономически выгодного инновационного партнерства учреждений ВПО и СПО обеспечит прежде всего качественную подготовку инновационно ориентированных специалистов в приоритетных направлениях развития науки, техники и технологий на основе единого процесса получения, распространения и применения новых знаний.

6. Стратегия управления развитием интегрированного комплекса «СПО–ВПО» Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения основана на реализации концепции учебно-научно-инновационной интеграции и результатах обширных исследований. Стратегия разработана с точки зрения перспектив развития профессионального образования России, что обеспечивает инновационное развитие интегрированного комплекса «СПО–ВПО» и непрерывного профессионального образования в целом.

В связи с тем что в настоящее время инновационные процессы мало коснулись интеграции практической подготовки в рамках системы непрерывного профессионального образования, необходимо прежде всего расширять инновационные процессы в отношении развития у выпускников учреждений ПО профессиональных компетенций в условиях, приближенных к реальным. В связи с этим для реализации стратегии инновационного развития интегрированного комплекса «СПО–ВПО» мы предлагаем создать структуру практической подготовки и переподготовки специалистов, основанной на непрерывности образования. Организационной формой такой системы является научно-тренингово-консалтинговый центр в рамках УК, где студентам прививаются инновационные и предпринимательские навыки, а также совершенствуется подготовка специалистов на базе единого процесса: научного, консультационного, образовательного, производственного, что решает проблему в определении фундаментальности образования и ее практической направленности. Структура центра включает подразделения, ориентированные на обучение определенных целевых групп, в частности школу бизнеса, научно-исследовательский отдел, учебную фирму (тренинговый центр), отдел консалтинга, отдел сертификации.

Основными видами деятельности такого центра являются:

- работа со школьниками, которые планируют обучаться в УК;
- практическая подготовка выпускников, проведение производственной практики с участием работодателей;
- повышение квалификации и стажировка преподавателей с участием работодателей;
- сертификация квалификаций для выпускников системы начального и среднего профессионального образования, для специалистов рынка труда, для лиц, получивших образование несколько лет назад и не работавших по полученной квалификации последние годы, а также для сертификации квалификаций мигрантов, желающих эффективно работать в России;
- создание новых программ переподготовки для работников реального сектора;
- выявление образовательных потребностей компаний;
- мониторинг ожиданий выпускников учреждений ПО различного уровня;

– анализ и оценка потребности региональной экономики в кадрах;
– сотрудничество с компаниями для проведения корпоративных программ повышения квалификации.

Таким образом, скоординированность стратегических целей, предполагающих интеграцию инновационной деятельности учреждений СПО и ВПО, обеспечивает качество образовательных услуг и инновационное развитие интегрированного комплекса «СПО–ВПО».

Список литературы

1. **Карамузов, Б. С.** Непрерывное профессиональное образование в университетском комплексе / Б. С. Карамузов // Высшее образование. – 2009. – № 5. – С. 27–42.
2. Болонский процесс: 2007–2009 годы. Между Лондоном и Левеном / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. – М. : Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – С. 47–59.
3. Изучение объективных и субъективных противоречий в процессе управления инновациями в системе среднего и высшего профессионального образования в регионах Российской Федерации : аналитический обзор результатов социологических исследований. – 2009. – URL: <http://sokrat.region48.ru/?act=consulting&page=page27c51-52>
4. **Беляков, С. А.** Проблемы построения системы управления непрерывным образованием / С. А. Беляков, А. А. Иванова // Университетское управление. – 2008. – № 3. – С. 5–18.
5. **Ключарев, Г. А.** Корпоративное образование: альтернатива государственным программам в сфере дополнительного образования / Г. А. Ключарев, Е. И. Пахомова // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах. – М. : ИС РАН, 2008. – С. 134–160.
6. Среднее профессиональное образование: конкурентоспособность выпускника на рынке труда : сб. статей по материалам Республиканской выставки «Среднее профессиональное образование в Республике Карелия: высокое качество, открытость, конкурентоспособность». – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2006. – 208 с.
7. **Клемешев, А. П.** Инновационные образовательные программы как инструмент стратегического и антикризисного управления // Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С. 10–19.
8. **Бухонова, С. М.** Методика оценки инновационной активности организации / С. М. Бухонова, Ю. А. Дорошенко // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – № 1. – С. 2–8.

Лачугина Марина Михайловна
преподаватель, факультет среднего
профессионального образования,
Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического
приборостроения

E-mail: mmagent@mail.ru

Lachugina Marina Mikhailovna
Lecturer, department of professional
high education, Saint-Petersburg
University of Aerospace Instrumentation

Ястребов Анатолий Павлович

доктор технических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического
приборостроения, Заслуженный
работник высшей школы Российской
Федерации

E-mail: ap@aanet.ru

Yastrebov Anatoly Pavlovich

Doctor of engineering sciences, professor,
Saint-Petersburg State University
of Aerospace Instrumentation, Honoured
worker of Higher Education
of the Russian Federation

УДК 338.46

Лачугина, М. М.

Интегрированный комплекс непрерывного образования в условиях построения инновационной экономики / М. М. Лачугина, А. П. Ястребов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – № 4 (16). – С. 128–136.